

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Ordinationsrelation der Reihigkeit**

1. Während die Ordinationsrelation  $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$  eine ontische Funktion ist (vgl. Toth 2015), ist die Stufigkeit eine Objektinvariante (vgl. Toth 2013). Man kann den oft mißverstandenen Unterschied sehr schön anhand von ontischen Abbildungen zeigen, die in colinearen Strukturen der Form  $C = [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Sys}]$  auftreten.

1.1.  $\text{Abb} \subset [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Sys}] = \text{Koo}$



Passage Courtois, Paris

1.2.  $\text{Abb} \subset [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Sys}] = \text{Sub}$



Rue Olivier de Serres, Paris

1.3.  $\text{Abb} \subset [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Sys}] = \text{Sup}$



Promenade Plantée, Paris

1.4. Eine stufige Abbildung liegt hingegen vor in



Rue de Poissy, Paris

2. Stufigkeit kann somit durch 0 definiert werden, aber die Umkehrung dieses ontischen Satzes trifft nicht zu (denn es gibt 4 Fälle vs. 3). Indessen können wir durch die 0-Definition von Stufigkeit multiple subjazente Systemreihen definieren, wie im folgenden zu zeigen ist.

### 2.1. Subordination von Reihigkeit



Rue Raynouard, Paris

## 2.2. Koordination von Reihigkeit



Passage Sigaud, Paris

## 2.3. Superordination von Reihigkeit



Rue Georges Lardennois, Paris

## Literatur

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

24.7.2016